

COMENTÁRIOS EXERCÍCIOS MODELOS LINEARES MÚLTIPLOS I, II E III – PLANECO 2021

OBS.: Os conceitos serão divulgados em breve.

OBS.: Nas observações de LINEAR MÚLTIPLO II estão os acertos/total e entre parênteses indicadas em quais questões houve equívocos (formulário a – itens equivocados; formulário b – itens equivocados). ATENÇÃO: As letras indicam neste caso não indicam conceitos, mas sim o painel cuja interpretação foi equivocada.

NUSP	LINEAR MÚLTIPLO I		LINEAR MÚLTIPLO II		LINEAR MÚLTIPLO III	
	Conceito	Obs	Conceito	Obs	Conceito	Obs
12319279						
8946455		O ideal para a comparação é comparar os coeficientes estimados pelo modelo com os dados da população (prodSolo/adubo). Importante falar do DP ao ver se os resultados são compatíveis		28/30 (b-C+E)		Faltou interpretar outras variáveis que estão no intercepto (tempo de gestação e idade)
7582653		Respeitar o limite de linhas!		30/30		-
12319283		Falar do DP utilizado para gerar os dados. Trazer na justificativa a ausência da interação no modelo selecionado (sendo que esta interação solo:adubo existia nos parâmetros da população)		26/30 (b-E)		-
11421171		Detalhar a interpretação das diferenças entre tipos de solo e trazer na justificativa a ausência da interação no modelo selecionado (sendo que esta interação solo:adubo existia nos parâmetros da população) Falar do DP ao dizer se os valores são compatíveis.		30/30		Errou na seleção de modelo de riqueza de aves
9303612		Detalhar a interpretação das diferenças entre tipos de solo. Ao falar que o tipo de solo tem efeito maior que o adubo na produtividade, também é interessante trazer o tamanho do efeito (coeficientes)		29/30 (a-D)		Faltou interpretar outras variáveis que estão no intercepto (tempo de gestação e idade); faltou analisar o VIF das variáveis depois da retirada de uma das variáveis

9366738		Citar exemplos nas comparações (real x estimado). Citar os p-valores na interpretação do modelo. O efeito do solo argiloso no exercício sem interação não ficou claro.		29/30 (a-E)	-
9173299		Nas respostas sobre a comparação dos valores, os do solo arenoso não foram tão próximos do valor inserido. Parte da justificativa dessas questões foram apresentadas na pergunta de cima, atentar para justificar no local correto.		28/30 (a-E, b-E)	-
9303219		Citar variação inserida no sistema (DP=1,5), mas compreendeu a fonte e importância dessa variação		28/30 (a-E)	Não compreendeu o intercepto do modelo do peso de bebês; faltou analisar o VIF das variáveis remanescentes depois da retirada de uma das variáveis; errou na explicação dos VIFs; confusão durante a simplificação de modelos
10926422		Interpretar apenas o modelo mínimo adequado selecionado (no exercício sem interação). Justificar as diferenças observadas entre os valores do efeito e dos coeficientes com a variação inserida no sistema (desvio padrão).		30/30	-
5151314		Diferenciar tamanho de efeito de significância. A discussão na primeira seção traz a interação, sendo que a mesma ainda não estava incluída nos parâmetros para gerar os dados (copiou a primeira seção na segunda)		28/30 (a-E)	Errou na simplificação de modelo, retirando a variável isolada sendo que ela participa da interação; Falta de interpretação do modelo; faltou analisar o VIF das variáveis remanescentes depois da retirada de uma das variáveis
10903531		Discutir mais detalhadamente		26/30 (a-B, b-C+E)	JUSTIFICATIVA - Faltou interpretar outras variáveis que estão no intercepto (tempo de gestação e idade)
11716260		Faltou a interpretação biológica		28/30 (a-E, b-E)	Interpretação superficial; Confusão p marginal x tamanho de efeito
8165350				27/30 (a-E, b-E)	Confusa intercepto babies

10466937		Houve confusão ao interpretar os coeficientes do modelo; respostas gerais		28/30 (a-E, b-E)		Interpretação equivocada babies; erro simplificação e interpretação superficial birds
11694023		Houve confusão ao interpretar os coeficientes do modelo; respostas gerais		26/30 (a-E+F, b-E)		Errou a simplificação (retirou variável que participa de interação) e interpretação superficial do modelo babies; Interpretação superficial birds
9302910		Pequenos erros interpretativos		30/30		Errou a simplificação de birds (porém a interpretação foi consistente coma do modelo final)
11137480				23/30 (a-B+E+F, b-E)		Acertou mod babies, mas deveria continuar a testar simplificações. Cometeu equívoco na interpretação do intercepto; errou a seleção de modelos birds (manteve variáveis com alta colinearidade) e realizou interpretação superficial
11397223		-		30/30		-
8541478				26/30 (a-E+F, b-E)		Errou simplificação (retirou variável que participa de interação, porém interpretação consistente com o modelo final), confusão com a interpretação do intercepto de babies; Interpretação superficial em birds
11480118		Primeira planilha submetida está errada		30/30		Tomar cuidado com uso de p marginal na interpretação babies!
8834210		Faltou trazer algum parâmetro do modelo ou do predito na hora de dizer se os resultados do modelo foram compatíveis com os dados		24/30 (a-E+F, b-C+E)		Intercepto incompleto, interpretação superficial babies; errou seleção de modelos birds. OBS: Ao interpretar a direção dos coeficientes afirmou nos dois exercícios que há "influência", mas não deu as direções (ex.:influencia para mais ou para menos?)
11621960		-		29/30 (a-B)		Errou simplificação babies (porém interpretação consistente com o modelo final)
8541648						Interpretações boas, mas poderia com outros coeficientes e parâmetros, principalmente em birds. Errou na seleção de modelo de riqueza de pássaros (birds)