# **DELINEAMENTO E PLANEJAMENTO**

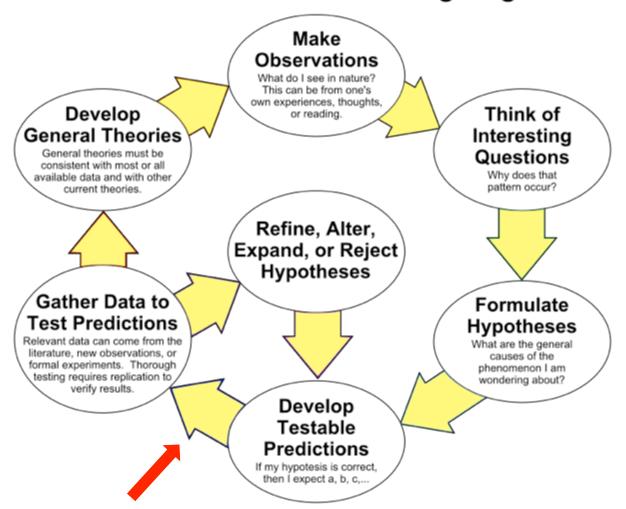
BIE 5793 - Princípios de Planejamento e Análise de Dados em Ecologia

# ETAPAS DO MÉTODO CIENTÍFICO

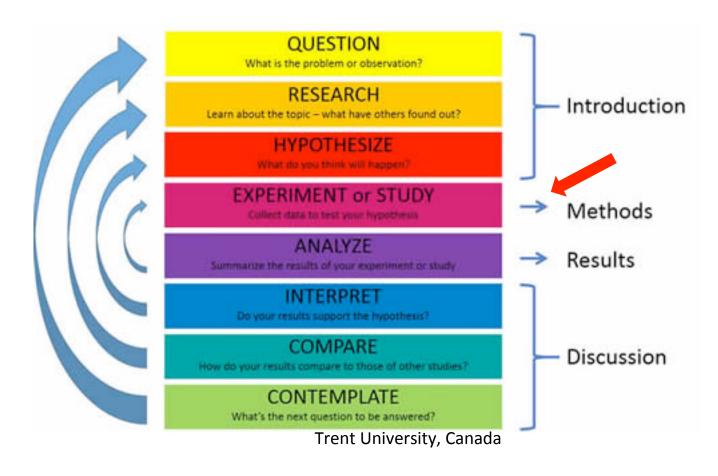
```
Scientific Method (1 serving)
1. Ask a question.
2. Formulate a hypothesis.
3. Perform experiment.
4. Collect data.
5. Draw conclusions.
Bake until thoroughly cooked.
Garnish with additional observations.
```

# ETAPAS DO MÉTODO CIENTÍFICO

# The Scientific Method as an Ongoing Process



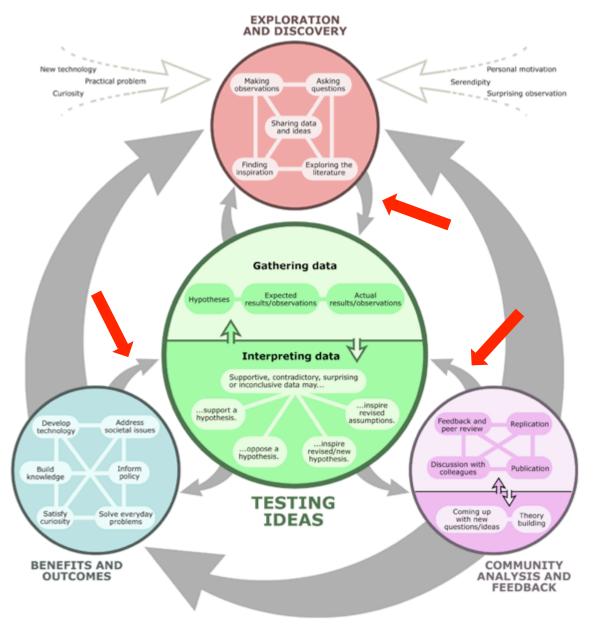
# ETAPAS DO MÉTODO CIENTÍFICO



**NÃO ABORDAM DELINEAMENTO E PLANEJAMENTO!!** 

VÃO DIRETO DAS HIPÓTESES/PREDIÇÕES PARA A COLETA DE DADOS

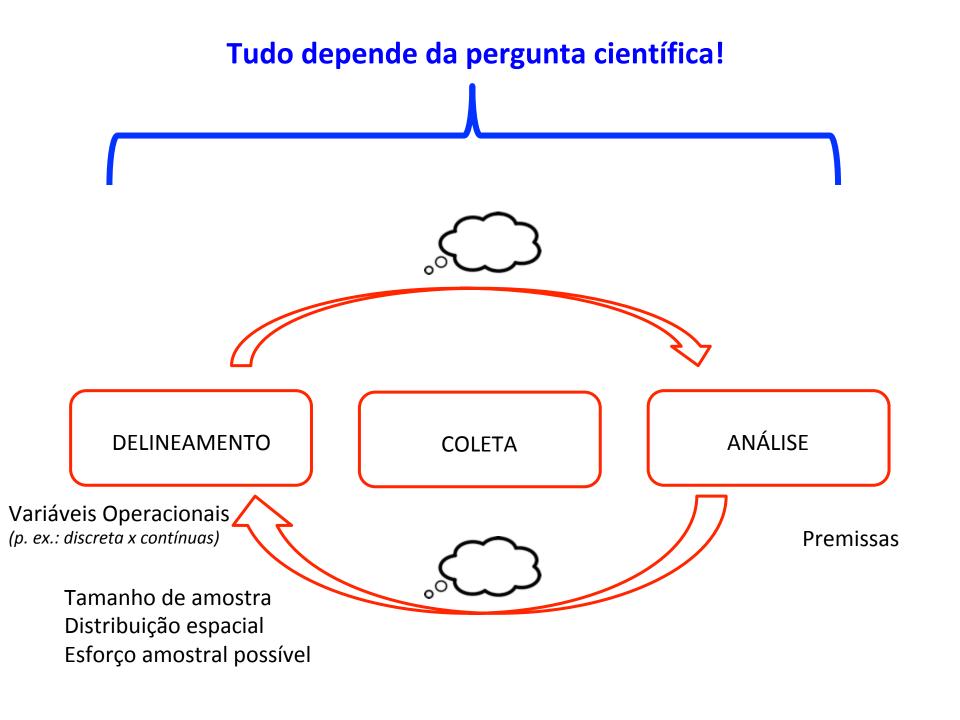
# MESMO QUANDO O ESQUEMA NÃO É TRIVIAL



#### QUANDO INCORPORA, PARECE UM PROCESSO SIMPLES E LINEAR



MAS, DELINEAMENTO É UMA ETAPA IMPORTANTE E COMPLEXA



# POR QUE DELINEAMENTO É IMPORTANTE?

"Designing an experiment properly will not only help you in analyzing data – it may determine **whether you can** analyze data at all!"

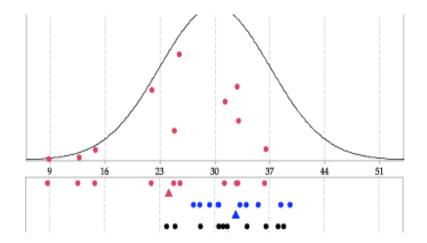
Michael Palmer

#### **INCERTEZAS**

INCERTEZAS INTRÍNSECAS

DA

POPULAÇÃO ESTATÍSTICA



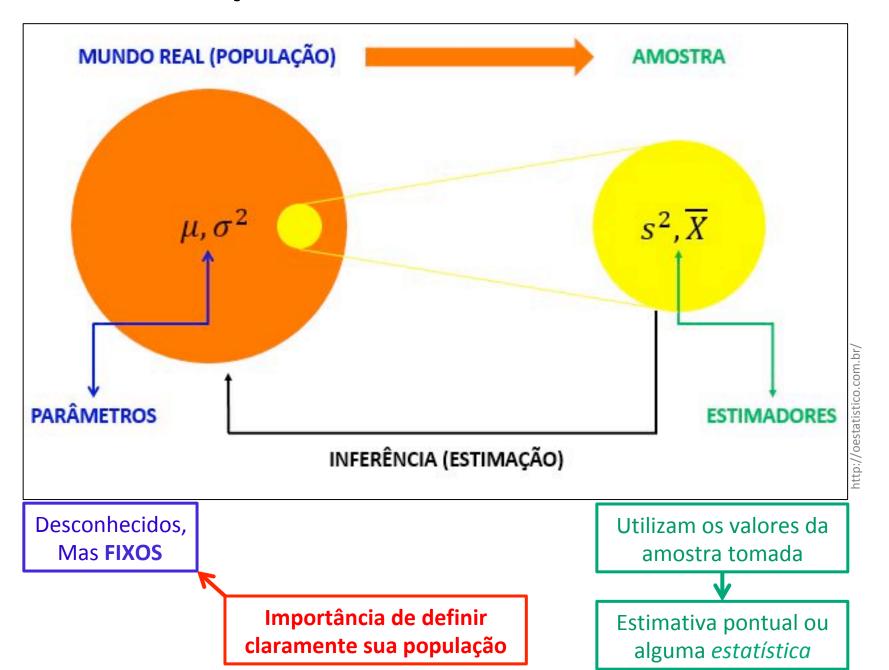
**VARIÁVEIS ALEATÓRIAS** 

DA ESTIMATIVA DOS
PARÂMETROS POPULACIONAIS



**AMOSTRAL** 

# DIFERENÇA ENTRE PARÂMETROS E ESTIMADORES



#### Quais as características de um BOM ESTIMADOR?

**SEM VIÉS** - Se forem tomadas medidas de várias amostras com esse estimador, a média dessas medidas deve coincidir com o parâmetro original

**CONSISTENTE** - Quanto mais aumentar o tamanho da amostra, o valor converge para o parâmetro original e a variância diminui

**EFICIENTE** - Dentre os diferentes estimadores, dado um mesmo tamanho de amostra, o mais eficiente será o que apresentar menor variância

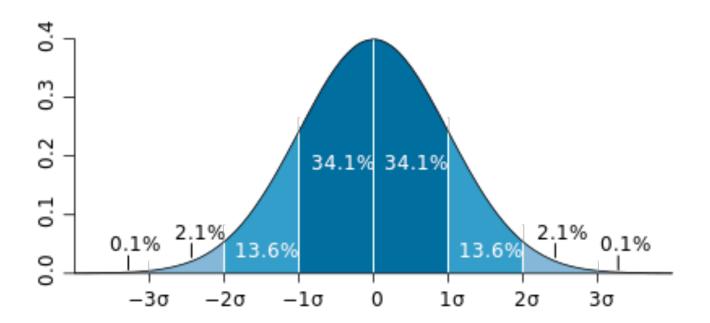
DEFINIÇÕES BASEADAS EM PROCEDIMENTOS MATEMÁTICOS E/OU COMPUTACIONAIS

NÃO SE PREOCUPEM COM ISSO!!

EXISTE TODA UMA ÁREA DA ESTATÍSTICA VOLTADA PARA ENCONTRAR BONS ESTIMADORES

# DIFERENTES DISTRIBUIÇÕES DE PROBABILIDADES TÊM DIFERENTES ESTIMADORES

#### Se uma variável é descrita por uma Distribuição Normal



Média e Variância da <u>AMOSTRA</u> são bons estimadores da Média e Variância da <u>POPULAÇÃO</u>

# ALGUNS PARÂMETROS E SEUS ESTIMADORES PONTUAIS

Par.	Statistics	Point Estimators
Mean µL	$\overline{X} = \frac{\sum_{i=1}^{n} X_i}{n}$	x
Variance	$S^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (X_{i} - \overline{X})^{2}}{n-1}$	s <sup>2</sup>
Proportion	$\widehat{P} = \frac{X}{n}$	ĝ
$\mu_1 - \mu_2$	$\overline{X}_1 - \overline{X}_2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_1} X_{1i}}{n_1} - \frac{\sum_{i=1}^{n_2} X_{2i}}{n_2}$	$\bar{\mathbf{x}}_1 - \bar{\mathbf{x}}_2$
$p_1 - p_2$	$\hat{P}_1 - \hat{P}_2 = \frac{X_1}{n_1} - \frac{X_2}{n_2}$	$\hat{p}_1 - \hat{p}_2$

Diferenças entre médias pode ser um **parâmetro** (exemplo do Manguezal)

# PARA UMA DADA AMOSTRA, UM ESTIMADOR VAI PRODUZIR UM VALOR (OU INTERVALO)



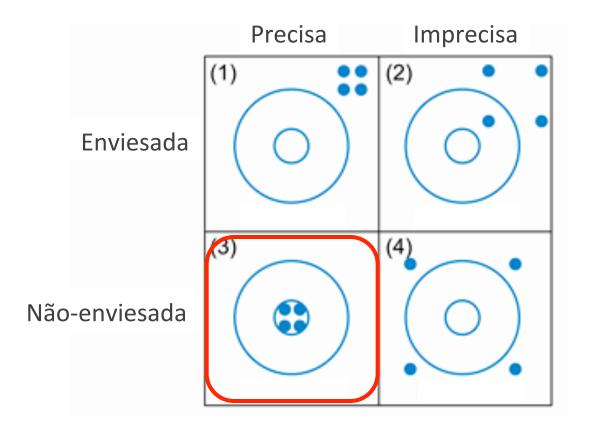


NOSSO OBJETIVO: Obter uma estimativa confiável com o menor esforço amostral

# O QUE É UMA ESTIMATIVA CONFIÁVEL?

**SEM VIÉS** - O valor obtido com a amostra estatística deve ser igual ao parâmetro. Não deve subestimar ou superestimar o parâmetro populacional

**PRECISA** - A maior parte dos valores obtidos na amostra, deve estar nas proximidades do parâmetro populacional (ERROS PEQUENOS)



# **COMO CONSEGUIR UMA ESTIMATIVA CONFIÁVEL?**

#### **UM BOM DELINEAMENTO**

# O QUE É UM BOM DELINEAMENTO?

Depende da pergunta científica!!!



Mas, podemos ajudar...

Trabalhando um exemplo hipotético...

Inicialmente estamos interessados em modelar as respostas reprodutivas de uma espécie rara de planta, visando assegurar sua manutenção a longo prazo e explorar um recurso

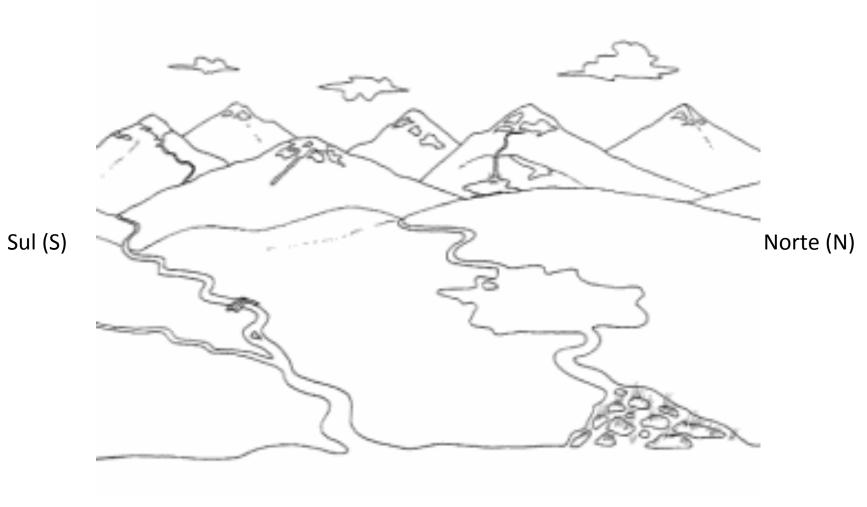
#### Algumas informações prévias:

- A espécie ocorre nas partes mais altas de uma cadeia de montanhas
- A espécie é geograficamente rara, mas localmente abundante
- É uma espécie típica de sub-bosque
- Possui um fármaco de importância comercial, que é extraído das sementes
- Ainda não sabemos quase nada dessa espécie

#### **Objetivo inicial:**

Estimar o número médio de sementes produzidas por essa espécie

Você tem recursos para fazer <u>10 unidades amostrais</u> (parcelas de 50 x 50 m). Considerando a paisagem abaixo e as características da planta indicadas anteriormente, indique na figura (<u>usando o símbolo "x"</u>) como alocaria as UAs. Oeste (W)



Oceano Atlântico - Leste (E)

Anote no verso da folha quais aspectos da paisagem você acredita que poderiam interferir na produção de sementes da espécie.

#### Parabéns!!! Você acaba de receber um financiamento!!

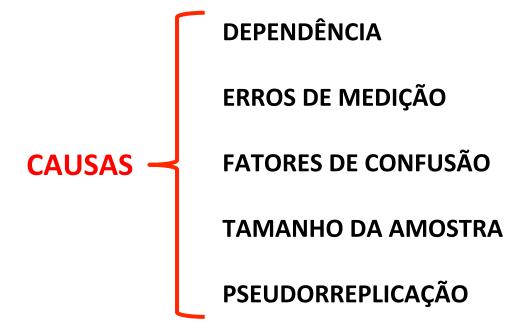
Você tem recursos para fazer <u>60 unidades amostrais</u> (parcelas de 20 x 20m) . Indique na figura (<u>com o símbolo "o"</u>) como alocaria essas UAs.





Oceano Atlântico - Leste (E)

#### DIFICULDADES PARA SE OBTER UMA BOA ESTIMATIVA



# A IMPORTÂNCIA DESSES PROBLEMAS ESTÁ RELACIONADA À FORÇA DE INFERÊNCIA DESEJADA

#### **NOSSO OBJETIVO**

PERGUNTA CIENTÍFICA - HIPÓTESE - DELINEAMENTO - COLETA - ANÁLISE - CONCLUSÃO

FORÇA DE INFERÊNCIA

Relação entre validade interna/externa

### TIPOS DE ESTUDOS ECOLÓGICOS

**OBSERVACIONAIS** - Variáveis **preditoras** não controladas

**DESCRITIVOS** 

**ANALÍTICOS** 

**CONTROLE - IMPACTO** 

**EXPERIMENTAIS** - Variáveis **preditoras** controladas CAMPO

Adaptado de Manly (1992), Schwarz (1998) e Eberhardt & Thomas (1991)

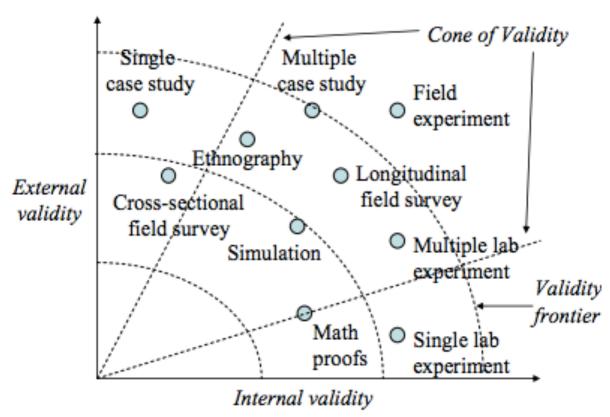
A nomenclatura e a classificação dos diferentes estudos variam muito entre autores!

Validade interna (causalidade) - Variação observada na variável resposta é comprovadamente causada pela variável preditora que está sendo testada

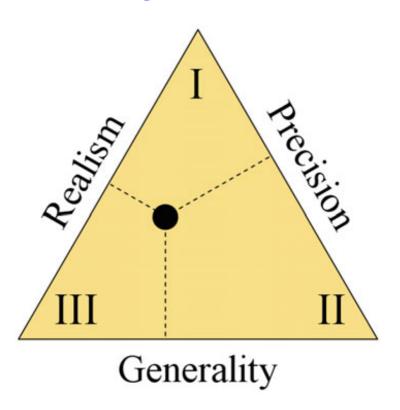
Validade externa (generalidade) - A associação (ou estimativa) observada pode ser generalizada para a população toda, ou para outros grupos, outros contextos

Alguns autores sugerem que esses atributos seriam excludentes

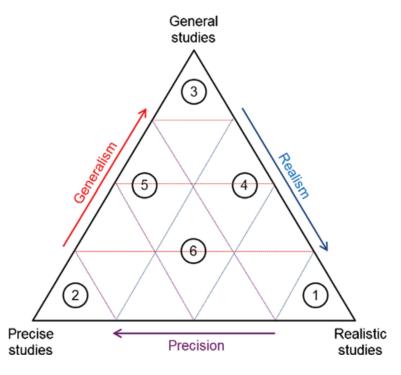
#### Bhattacherjee (2012) propôs a ideia de "Cone de Validade"



# **Triângulo de Levins**



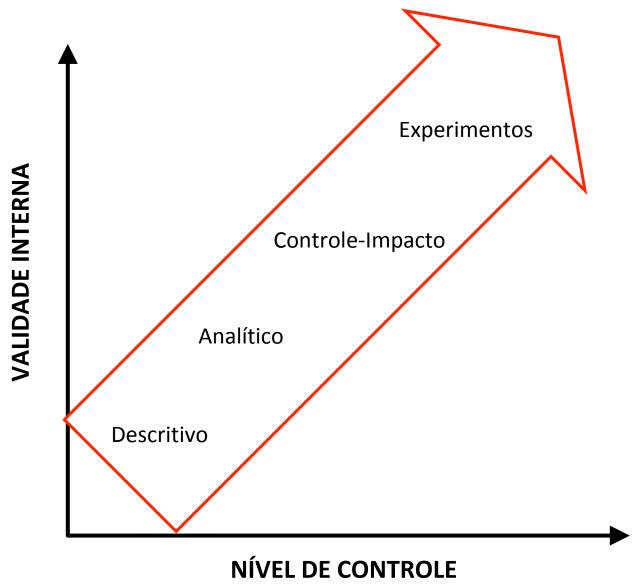
Silverman2018



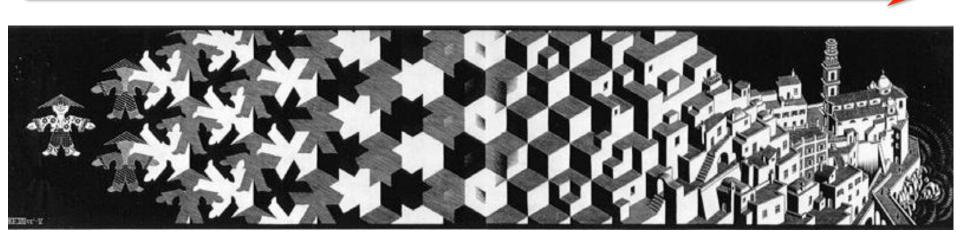
**Fig. 1.** The trade-off between precision, generalism and realism which constrains the design of ecological studies. The definitions of precision, generalism and realism are relative rather than absolute, and can be context dependent. However, if precision of species estimates is determined by the number of populations, generalism by the number of species and realism by whether the experiment was done under artificial or field conditions, the encircled numbers in the plot could correspond to the following types of studies: (1) one species, one population, field site; (2) one species, 50 populations, growth room; (3) 50 species, one population each, growth room; (4) 25 species, one population each, common garden; (5) 25 species, 10 populations each, growth room; (6) 10 species, 10 populations each, common garden.

VanKleunen et al (2014)

# Maior nível de controle das preditoras -> maior VALIDADE INTERNA



# DO SIMPLES AO COMPLEXO



# Descrição -> Previsões -> Processos -> Mecanismos

Descritivo

Controle-Impacto

Controle-Impacto

**Experimentos** 

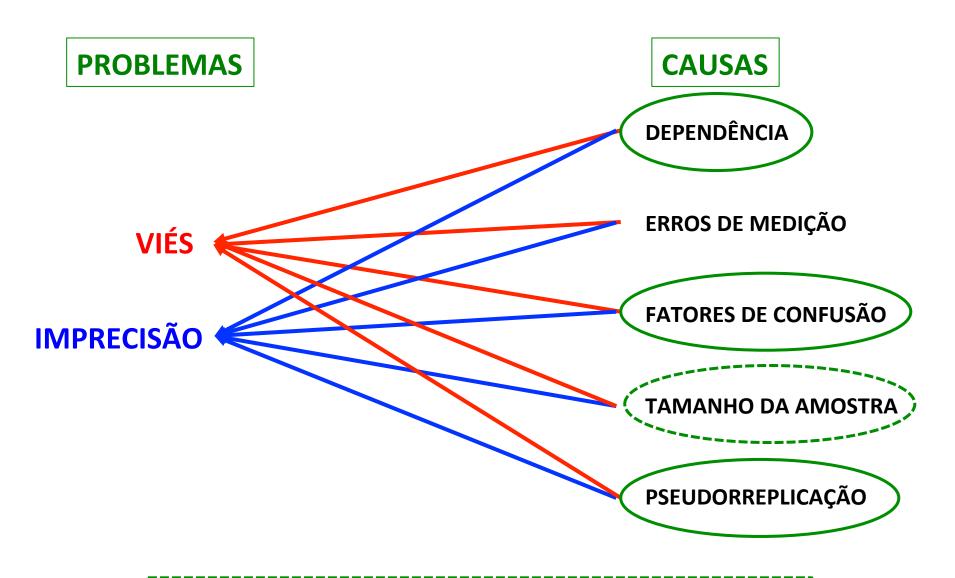
Analítico

Analítico

**Experimentos** 

**Experimentos** 

# Detalhando os principais problemas para se obter uma boa estimativa



AMOSTRA = conjunto de unidades amostrais (ou réplicas) Esse tópico será trabalhado na próxima aula (Power Test)

# **DEPENDÊNCIA**

O valor de uma dada unidade amostral é influenciado por outra unidade amostral

- DEPENDÊNCIA ESPACIAL
- DEPENDÊNCIA TEMPORAL
- DEPENDÊNCIA DE ORIGEM (p. ex.: sub-amostras de um mesmo organismo)



#### **DEPENDÊNCIA POSITIVA:**

Unidades amostrais dependentes são mais similares entre si Padrão agregado Muito comum em Ecologia



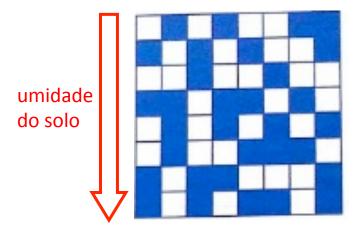
#### **DEPENDÊNCIA NEGATIVA:**

Unidades amostrais dependentes são mais diferentes entre si **Ex. Alelopatia** 

# **Exemplo com DEPENDÊNCIA ESPACIAL POSITIVA**

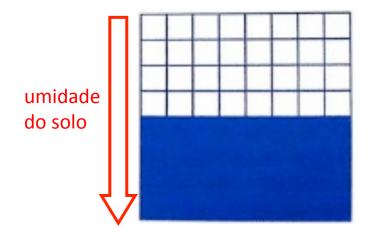
#### **COMPARANDO MÉDIAS DE DUAS AMOSTRAS**

AMOSTRA 1 (unidades amostrais independentes)



ESTIMATIVA não enviesada e com maior variação

AMOSTRA 2 (unidades amostrais dependentes)



ESTIMATIVA enviesada e com menor variação

Maior chance de ERRO TIPO I -> HIPÓTESE NULA REJEITADA ERRONEAMENTE

# As mesmas ideias também se aplicam à DEPENDÊNCIA TEMPORAL

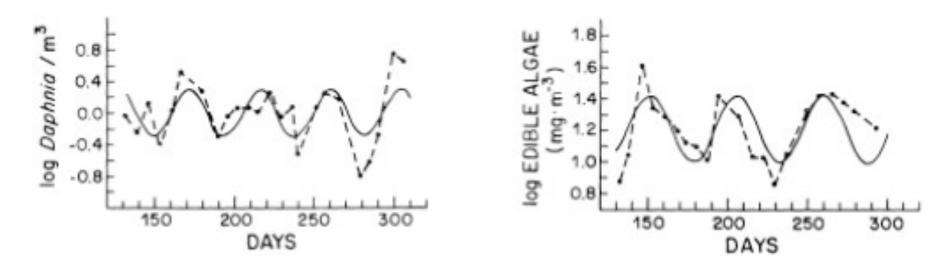


Fig. 2.—An example of class-2 dynamics from Lake Washington (data from Edmondson and Litt 1982). Daphnia and edible algae (mg C·m⁻³) display joint cycles in abundance. The

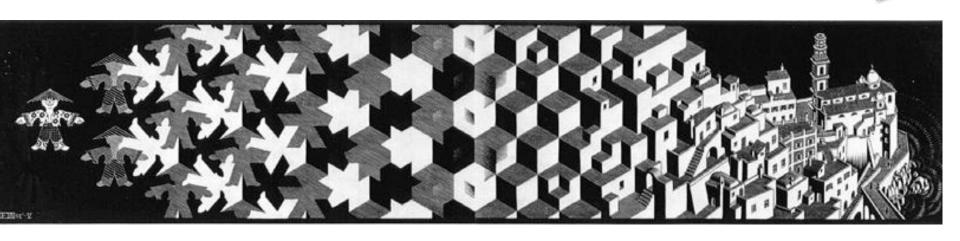
Quanto mais próximas as datas de coleta, mais similares serão os valores -> menor variação

# **DEPENDÊNCIA**

#### **COMO EVITAR:**

- Conhecimento prévio do sistema
- Aumentando a distância/tempo entre as unidades amostrais (UA)
- Aumentando a heterogeneidade de distâncias/tempos entre as UAs
- Tomando amostras diferentes a cada tempo
- Ver adiante exemplos de delineamentos

# **DEPENDÊNCIA**



# Descrição -> Previsões -> Processos -> Mecanismos

Descritivo

Controle-Impacto

Controle-Impacto

**Experimentos** 

Analítico

Analítico

**Experimentos** 

**Experimentos** 



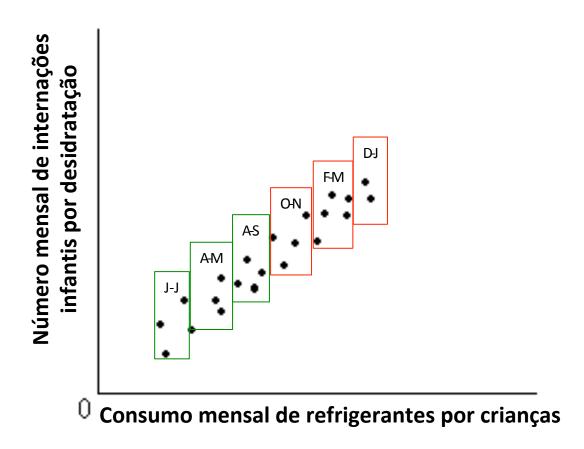






# **FATORES DE CONFUSÃO**

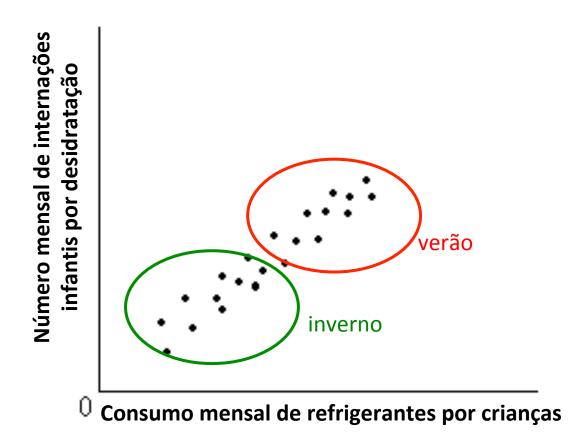
A relação entre duas variáveis pode ser explicada por outro fator



A variável "mês de amostragem" (ou "estação do ano") não foi incluída na análise

# **FATORES DE CONFUSÃO**

A relação entre duas variáveis pode ser explicada por outro fator

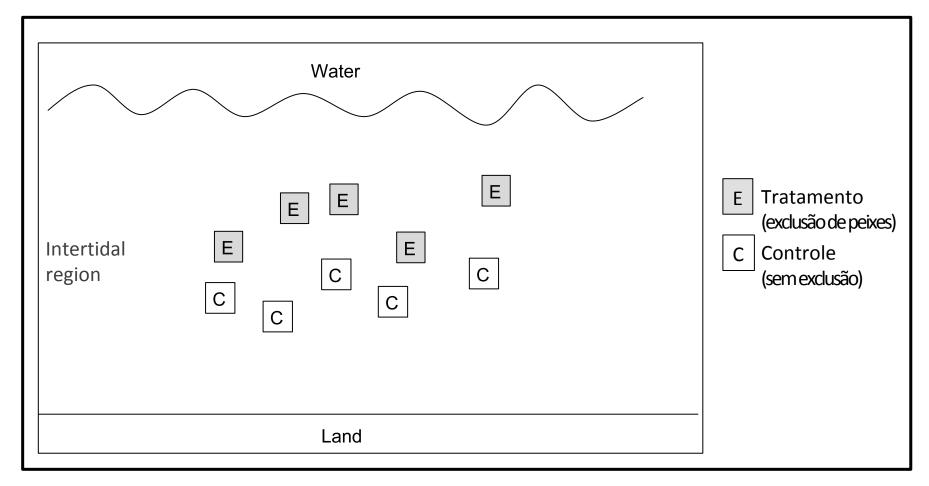


A variável "mês de amostragem" (ou "estação do ano") não foi incluída na análise

# **FATORES DE CONFUSÃO**

#### O efeito de um tratamento pode ser explicado por outro fator

Estudo sobre predação da comunidade bentônica por peixes na zona entre-marés



Nesse exemplo, a maior proximidade com o mar poderia explicar as diferenças entre E e C

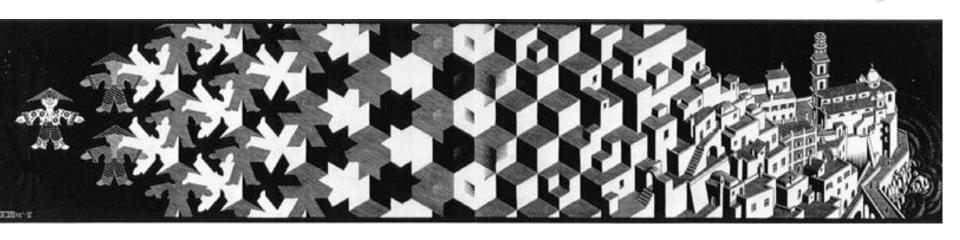
# **FATORES DE CONFUSÃO**

- Atuam principalmente sobre a FORÇA DE INFERÊNCIA dos seus resultados

#### **COMO EVITAR:**

- Conhecimento prévio e/ou estudo-piloto
- Manipulação ou controle de condições
- Medição de variáveis adicionais (Covariáveis) Antes/Durante/Depois

# **FATORES DE CONFUSÃO**



# Descrição -> Previsões -> Processos -> Mecanismos

Descritivo

Controle-Impacto

Controle-Impacto

**Experimentos** 

Analítico

Analítico

**Experimentos** 

**Experimentos** 



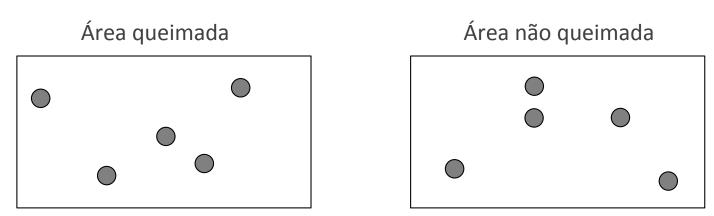






# **PSEUDORREPLICAÇÃO**

Unidades amostrais tomadas em uma escala e inferência feita em outra escala Não são réplicas verdadeiras (são sub-amostras) e não são independentes



Círculo cinza = ponto de amostragem de biomassa de micro-organismos de solo

Qual(is) pergunta(s) poderia(m) ser respondida(s) com os dados obtidos nesse estudo?

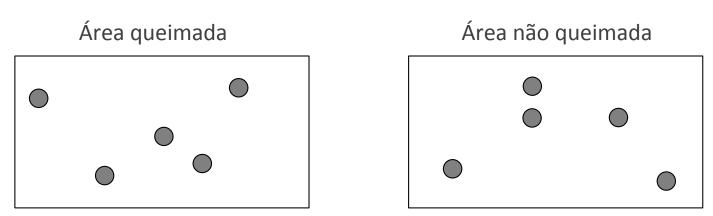
Quais são as unidades amostrais no exemplo acima?

# SERIA UMA PSEUDORREPLICAÇÃO SE A PERGUNTA FOSSE: "Áreas queimadas têm menos biomassa de micro-organismos no solo?"

As unidades amostrais são os quadrados (n=1 em cada condição) e os círculos são sub-amostras

# **NÃO** SERIA UMA PSEUDORREPLICAÇÃO SE A PERGUNTA FOSSE:

"<u>Essa área queimada tem menos biomassa de micro-organismos no solo do que essa área não queimada?"</u>



Círculo cinza = ponto de amostragem de biomassa de micro-organismos de solo

Nesse caso: as unidades amostrais seriam os círculos (n=5 em cada área)

**PORÉM, INFERÊNCIA RESTRITA - VALE A PENA?** 

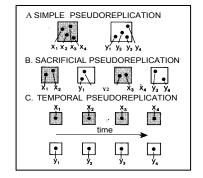
# **PSEUDORREPLICAÇÃO**

(tópico polêmico)

Ecological Monographs 54(2), 1984, pp. 187-2 11 1984 by the Ecological Society of America

# PSEUDOREPLICATION AND THE DESIGN OF ECOLOGICAL FIELD EXPERIMENTS

Stuart H. Hurlbert Department of Biology, San Diego State University, San Diego, California 92182 USA



On misinterpretations of pseudoreplication and related matters: a reply to Oksanen

Stuart H. Hurlbert, Stuart H. Hurlbert, Dept of Biology and Center for Inland Waters, San Diego State Univ., San Diego, California 92182, USA. (shurlbert@sunstroke.sdsu.edu)

2004, a luta continua...

Sub-amostras aumentam a precisão de uma estimativa

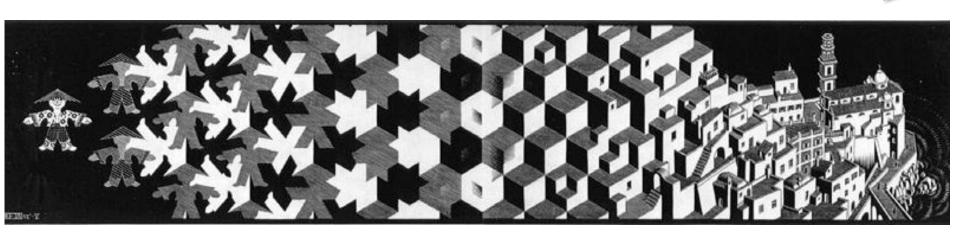
MAS não podem ser tratadas como réplicas independentes! -> Correção analítica

Em geral, é melhor investir em mais unidades amostrais (réplicas) do que em sub-amostras



Mas, existem situações que é importante investir em sub-amostras para não perder réplicas

# **PSEUDORREPLICAÇÃO**



# Descrição -> Previsões -> Processos -> Mecanismos

Descritivo

Controle-Impacto

**Analítico** 

**Experimentos** 

Controle-Impacto

**Analítico** 

**Experimentos** 



**Experimentos** 



**Exemplo comum: aquários** 

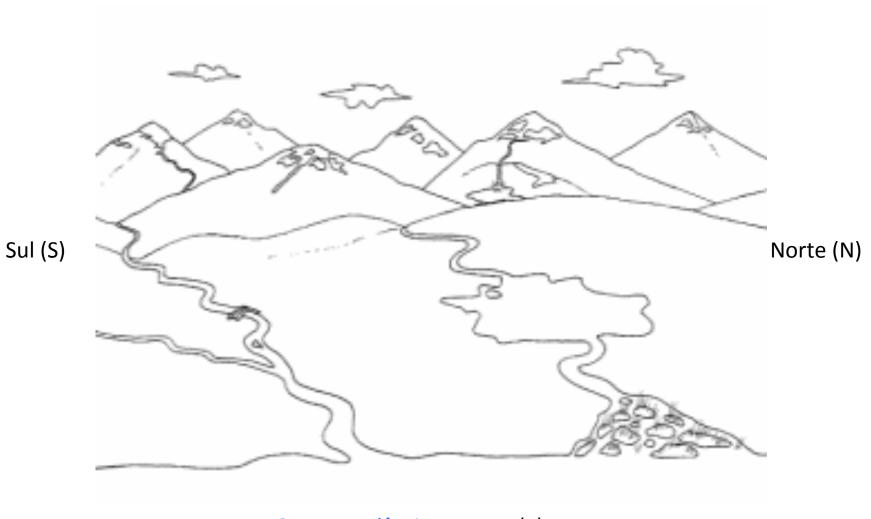






## Você identifica potenciais problemas na amostragem anterior que realizou?

Oeste (W)



Oceano Atlântico - Leste (E)

Gostaria de realocar suas unidades amostrais? Vá pensando sobre isso...

# DELINEAMENTOS PARA ESTUDOS OBSERVACIONAIS (não exclusivamente)

### **PRINCÍPIO BÁSICO:**

Qualquer unidade amostral deve ter a mesma probabilidade de ser amostrada

	٠	٠	٠	٠	•	٠	•	$\odot$	٠	٠
PROCEDIMENTOS:	٠	٠	٠	٠	٠	٠	$\odot$	•	$\odot$	٠
DEFINIR CLARAMENTE A POPULAÇÃO (*)	$\odot$	٠	٠	٠	٠	٠	٠	•	٠	$\odot$
(limites espaciais e temporais )	$\odot$	٠	•	٠	•	$\odot$	•	$\odot$	٠	•
	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
DEFINIR <b>UNIDADES AMOSTRAIS(*)</b>	٠	٠	٠	٠	٠	٠	•	•	٠	٠
	٠	٠	٠	٠	$\odot$	٠	$\odot$	•	٠	٠
DEFINIR A FORMA DE ALEATORIZAÇÃO (*)	٠	٠	$\odot$	٠	٠	٠	•	٠	٠	٠
	$\odot$	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
	٠	$\odot$	٠	٠	٠	٠	•	•	$\odot$	٠

(\*) importante para todos os próximos delineamentos

# **ALEATORIZAÇÃO**

Quais métodos conhecem para definir onde estabelecer uma unidade amostral?

## Muitos métodos inadequados (não atendem as premissas da aleatoriedade):

- Atirar pedras ou outros objetos para trás
- Ir contando e pedir para alguém dizer para parar

"Some investigators locate plots by **throwing a rock over your shoulder**, or **walking a certain number of steps with their eyes closed**. Not only are such techniques **dangerous**, they also do not represent random sampling. We call such techniques 'haphazard'." Michael Palmer

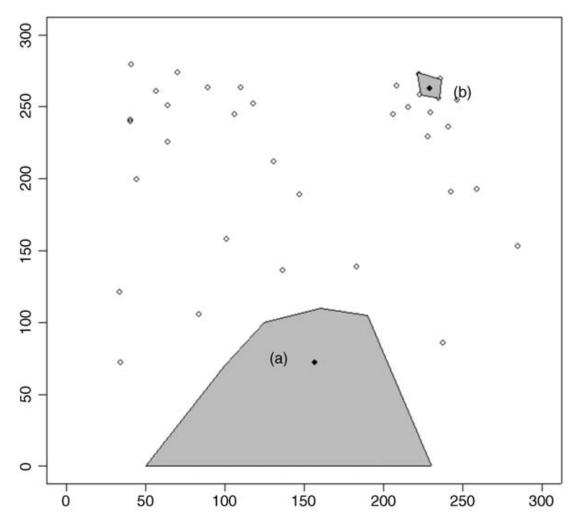




## Outro método inadequado (apesar de muito usado):

- Sortear um ponto xy e amostrar indivíduo mais próximo

As árvores (a) e (b) dessa parcela têm a mesma chance de serem amostradas por esse método?



As áreas em cinza definem todos os potenciais pontos xy que indicariam aquela árvore para ser amostrada

# **ALEATORIZAÇÃO**

## Alguns métodos adequados:

- Tabelas de números aleatórios
- Números aleatórios gerados por programas de computador (ressalvas)
- Últimos dígitos de cronômetro

				Ran	dom	Number	Tabl	e			
20	17	42	01	72	33	94	55	89	65	58	60
74	49	04	27	56	49	11	63	77	79	90	31
94	70	49	49	05	74	64	00	26	07	23	00
22	15	78	49	74	37	50	94	13	90	08	14
93	29	12	20	26	22	66	98	37	53	82	62
45	04	77	48	87	77	66	91	42	98	17	26
44	91	99	08	72	87	33	58	12	08	91	12
16	23	91	95	97	98	52	49	40	37	21	46
04	50	65	37	99	57	74	98	93	99	78	30
32	70	17	05	79	58	50	26	54	30	01	88
03	64	59	55	85	63	49	46	61	89	33	79
62	49	00	67	28	96	19	65	13	44	78	39
61	00	95	85	86	94	64	17	47	67	87	59
89	03	90	40	10	60	18	43	97	37	68	97



#### **VANTAGENS:**

SE FOI POSSÍVEL SEGUIR TODOS OS PROCEDIMENTOS INDICADOS:

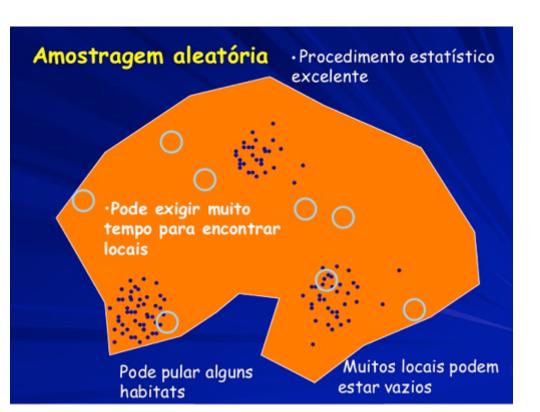
MÉDIA AMOSTRAL (Estimador) 
$$\frac{\sum_{i=1}^{n} y_i}{n} = MÉDIA POPULACIONAL (Parâmetro)$$

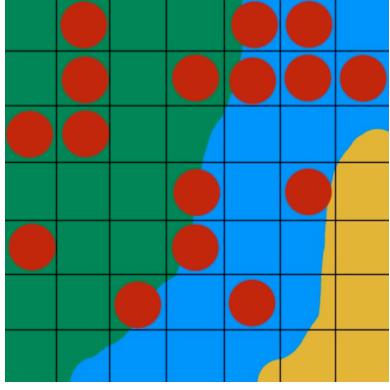
VARIÂNCIA AMOSTRAL 
$$\sum_{i=1}^{n} \frac{(y_i - \bar{y})^2}{n - 1} = \text{VARIÂNCIA POPULACIONAL}$$
(Estimador)
$$\frac{(n-1) \text{ é usado ao invés de } n \text{ para corrigir o estimador}}{(n-1) \text{ corrigir o estimador}}$$

TESTES DE HIPÓTESES PODEM SER REALIZADOS COM SEGURANÇA

#### **DESVANTAGENS E PROBLEMAS:**

- REQUER UM TAMANHO GRANDE DE AMOSTRA
- POSSÍVEL DIFICULDADE DE ACESSO AOS PONTOS DEFINIDOS
- MUITO ESFORÇO QUANDO OBJETOS ESTÃO AGREGADOS OU SÃO RAROS (localmente)
- SE HOUVER HETEROGENEIDADE, AMBIENTES RAROS PODEM NÃO SER AMOSTRADOS





## **SOLUÇÕES PARA OS PROBLEMAS:**

- ESTUDO PILOTO E BUSCA POR CONHECIMENTOS PRÉVIOS
- TÉCNICAS ANALÍTICAS POSTERIORES (Procedimentos de Monte Carlo)
- MEDIÇÕES ADICIONAIS (PARA EVITAR FATORES DE CONFUSÃO; PÓS-ESTRATIFICAÇÃO)
- OPÇÃO POR OUTROS ESQUEMAS DE AMOSTRAGEM (ver a seguir)

# AMOSTRAGEM ALEATÓRIA ESTRATIFICADA

#### **PRINCÍPIO BÁSICO:**

Divide a população em "estratos" e aloca unidades amostrais dentro de cada estrato

#### **PROCEDIMENTOS:**

**DEFINIR ESTRATOS** 

Princípio: internamente mais homogêneos que entre

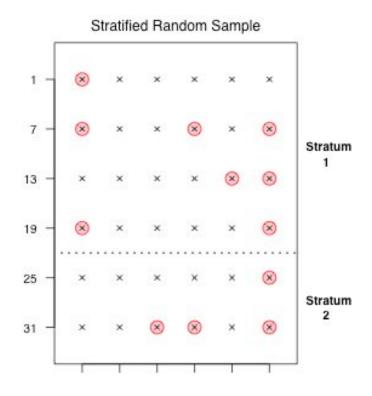
**QUANTIFICAR OS ESTRATOS** 

PRÉ: Se os fatores da estratificação já forem conhecidos

PÓS: Se os fatores não forem conhecidos a priori

**AMOSTRAR OS ESTRATOS** 

Dentro de cada estrato, a amostragem deve ser aleatória



Mas, precisa manter um número mínimo de réplicas em cada estrato (Gotelli & Ellison ~= 10)

# AMOSTRAGEM ALEATÓRIA ESTRATIFICADA

#### **VANTAGENS:**

SE FOR POSSÍVEL SEGUIR TODOS OS PROCEDIMENTOS INDICADOS:

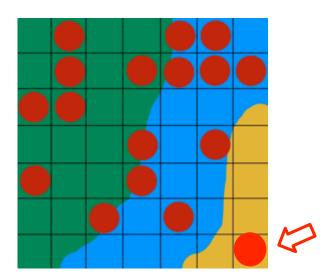
- É POSSÍVEL UTILIZAR A MÉDIA E A VARIÂNCIA COMO ESTIMADORES

$$\bar{y}_{\mathrm{str}} = \sum_{h=1}^{l} W_h \bar{y}_h$$

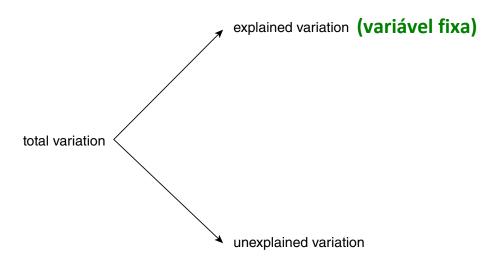
adiciona-se um termo de peso (W) para cada estrato h

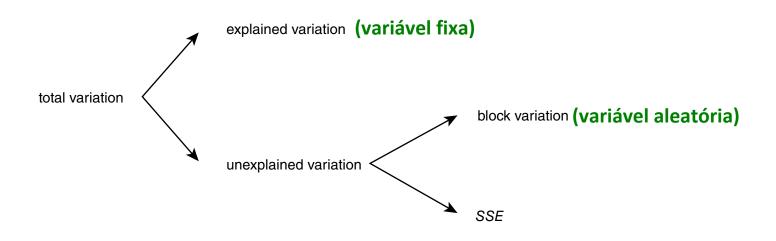
- MELHORA **MUITO** A SUA ESTIMATIVA COM UM NÚMERO **MENOR** DE UNIDADES AMOSTRAIS

- RESOLVE O PROBLEMA DE AMBIENTES RAROS



# Atribuir parte da variação aos estratos (blocos) diminui a fração de variação não explicada





# AMOSTRAGEM ALEATÓRIA ESTRATIFICADA

#### **DESVANTAGENS E PROBLEMAS:**

- NO CASO DE HETEROGENEIDADE PERCEPTÍVEL

Necessidade de conhecimento prévio e/ou de tomada de dados adicionais

- NO CASO DE HETEROGENEIDADE IMPERCEPTÍVEL

Erro no "grão" para definir estratos

## **SOLUÇÕES:**

- ANALÍTICAS (PÓS-ESTRATIFICAÇÃO com dados adicionais)
- MEDIÇÕES ADICIONAIS
- OPÇÃO POR OUTROS ESQUEMAS DE AMOSTRAGEM

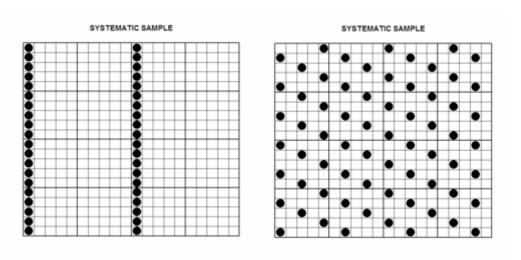
# AMOSTRAGEM SISTEMÁTICA

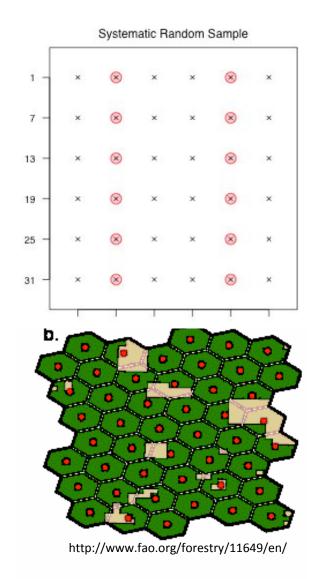
#### PRINCÍPIO BÁSICO:

A partir de um ponto inicial, as unidades amostrais estão espalhadas a uma distância fixa

#### PROCEDIMENTO FUNDAMENTAL:

- DEFINIR O **ESPAÇAMENTO** 

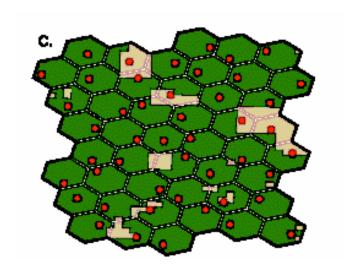




# AMOSTRAGEM SISTEMÁTICA

#### **VANTAGENS:**

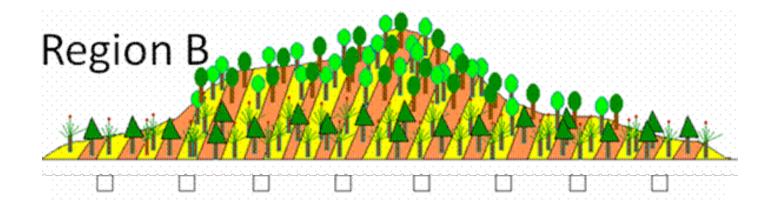
- FÁCIL EXECUÇÃO
- ACESSO FACILITADO AOS PONTOS DE MEDIÇÃO/ FÁCIL RECUPERAÇÃO PARA RECENSOS
- ADEQUADA PARA REVELAR MUDANÇAS AO LONGO DE GRADIENTES
- ESPALHA MELHOR AS UNIDADES AMOSTRAIS (INTERSPERSÃO) Maior representatividade
- PODE SER **ASSOCIADA** COM OUTROS ESQUEMAS DE AMOSTRAGEM



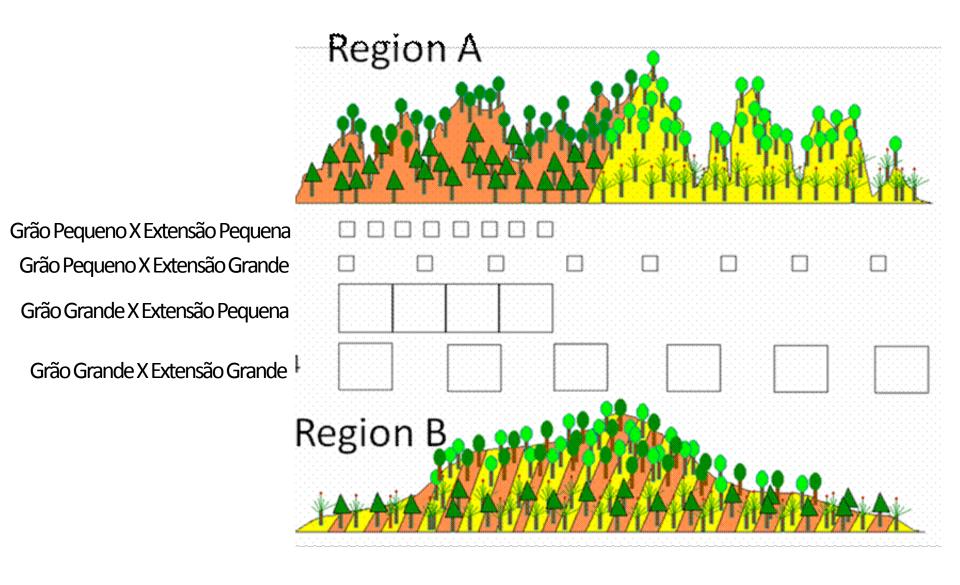
# AMOSTRAGEM SISTEMÁTICA

#### **DESVANTAGENS E PROBLEMAS:**

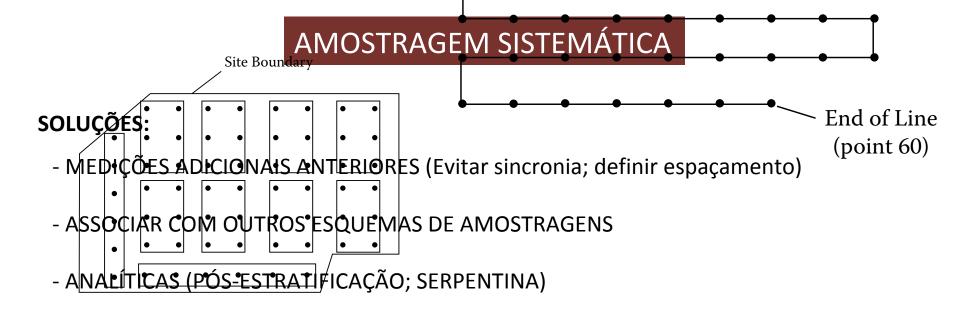
- DIFICULDADE DE DEFINIR O GRAU DE ESPAÇAMENTO
- MAIOR CHANCE DE HAVER **DEPENDÊNCIA** ENTRE UNIDADES AMOSTRAIS
- SINCRONIA INDESEJADA COM ALGUM FATOR AMBIENTAL (obscurece a variância real)



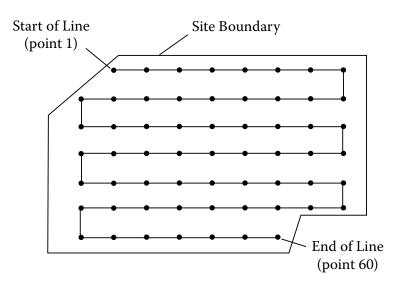
# **ESCALA (GRÃO E EXTENSÃO)**



Qual seria a melhor e qual seria a pior amostragem para cada uma das regiões?



#### Existem formas analíticas de incorporar o efeito da amostragem sistemática



$$s_L^2 = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (y_i - y_{i-1})^2 / (n-1)$$

usa essa variância corrigida para estimar o erro padrão

Manly 2008

# **VÁRIOS OUTROS ESQUEMAS DE AMOSTRAGEM**

AMOSTRAGEM ANINHADA (Nested/Cluster)

AMOSTRAGEM MULTI-ESTÁGIOS

AMOSTRAGEM REPETIDA

AMOSTRAGEM ADAPTATIVA

CAPTURA-RECAPTURA

AMOSTRAGEM ROBUSTA -> DETECTABILIDADE

TAMBÉM COMBINAÇÕES ENTRE DIFERENTES ESQUEMAS

#### PRINCIPAIS REQUISITOS DE UMA BOA AMOSTRAGEM:

- UNIDADES AMOSTRAIS ALOCADAS DE FORMA ALEATÓRIA
- NÚMERO DE UNIDADES AMOSTRAIS DEVE SER "SUFICIENTE" (Lei dos Grandes Números)
- UNIDADES AMOSTRAIS INDEPENDENTES



PODEMOS UTILIZAR A AMOSTRA PARA ESTIMAR OS PARÂMETROS POPULACIONAIS

Número adequado de amostras e aleatorização devem sempre andar juntos!!

Você identifica potenciais problemas na amostragem anterior que realizou? quais?

Oeste (W)



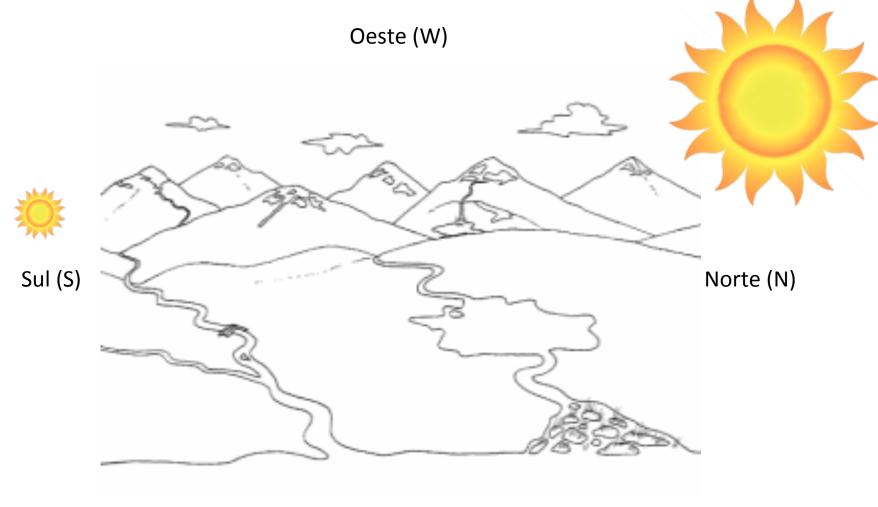
Oceano Atlântico - Leste (E)

Gostaria de realocar as 10 unidades amostrais? Indique na figura 2 com o símbolo "#" Gostaria de realocar as 60 unidades amostrais? Indique na figura 2 com o símbolo "+"

Após a coleta dos dados da nossa planta, notamos que existe uma variação muito grande na produção de sementes, mesmo considerando as 60 unidades amostrais estabelecidas.

Quais fatores poderiam estar determinando essa variação?

Será que pode haver diferenças entre as faces N e S das montanhas, em função da maior radiação incidente sobre as folhas na face N, que poderia afetar a fotossíntese e a reprodução das plantas?



Oceano Atlântico - Leste (E)

Como você alocaria agora as 10 unidades amostrais? Indique na figura 2 com o símbolo "z" Como você alocaria agora as 60 unidades amostrais? Indique na figura 2 com o símbolo "\*"

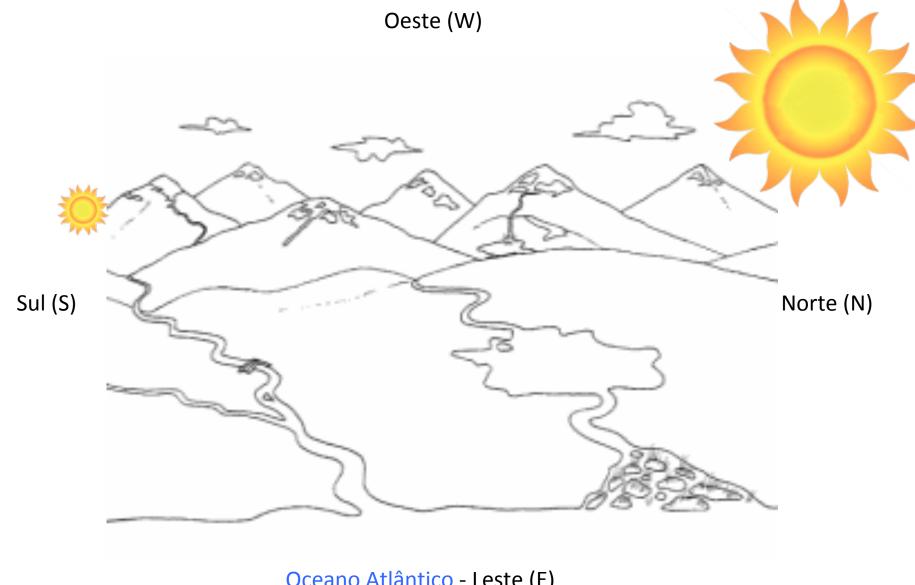


Encontramos diferenças significativas na produção de sementes entre unidades amostrais localizadas na face norte (menor produção de sementes) e na face sul (maior produção de sementes)

A hipótese de maior incidência de radiação, afetando a reprodução foi corroborada?

Qual outro processo/mecanismo poderia determinar essas diferenças?

Será que diferenças entre faces N e S ocorrem em função do ressecamento do solo?



Oceano Atlântico - Leste (E)

Como separar o efeito da radiação sobre as folhas e do ressecamento do solo?

# DELINEAMENTOS PARA ESTUDOS EXPERIMENTAIS (não exclusivamente)



## **DELINEAMENTOS EXPERIMENTAIS**





# VARIÁVEIS **PREDITORAS** SÃO MANIPULADAS E ISOLADAS DE OUTROS FATORES



# TRÍADE DE PROCEDIMENTOS EXPERIMENTAIS



Replicação e Aleatorização devem sempre andar juntas!!

IDEALMENTE NÃO EXISTEM FATORES DE CONFUSÃO EM UM EXPERIMENTO (True-experiment)

# **DIFERENTES TIPOS DE CONTROLE:**

### **CONTROLE DE EFEITO**

- Sem a aplicação do tratamento

### **CONTROLE DE PROCEDIMENTO**

- Gaiolas sem telas
- Controle osmótico (PEG)
- Garrafas sem furos
- Sham surgery

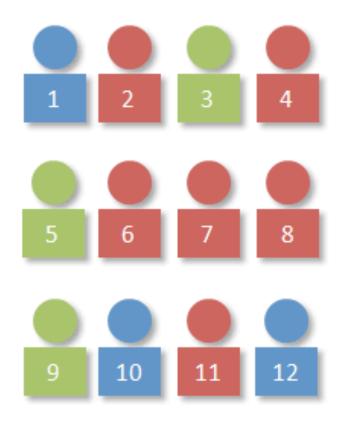




# ALEATORIZAÇÃO SIMPLES - UM FATOR

## **PRINCÍPIO BÁSICO:**

Qualquer réplica deve ter a mesma chance de ter um tratamento atribuído a ela



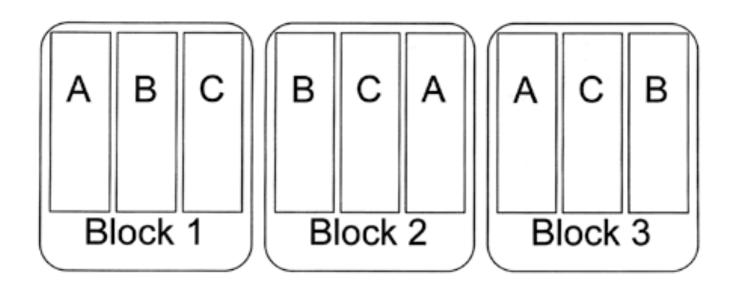
ANALITICAMENTE FÁCIL LIDAR COM NÚMEROS DIFERENTES DE RÉPLICAS POR TRATAMENTO

É o delineamento básico para a ANOVA de um fator

# **BLOCOS ALEATORIZADOS**

## **PRINCÍPIOS BÁSICOS:**

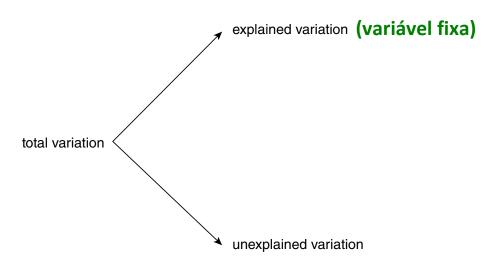
Blocos são internamente mais homogeneamente do que entre blocos Alocar tratamentos aleatoriamente dentro de blocos

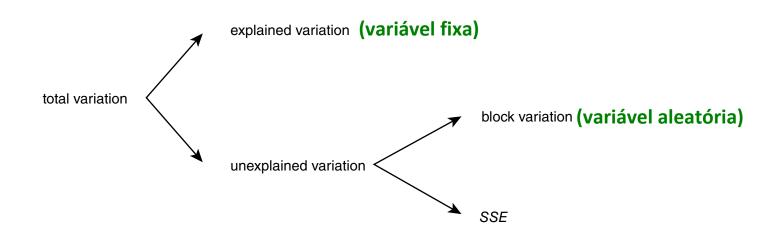


Blocos não representam um outro fator conhecido

Minimiza a chance de algum efeito desconhecido atuar em apenas um tratamento

# Lembrando: Atribuir parte da variação aos blocos diminui a fração de variação não explicada

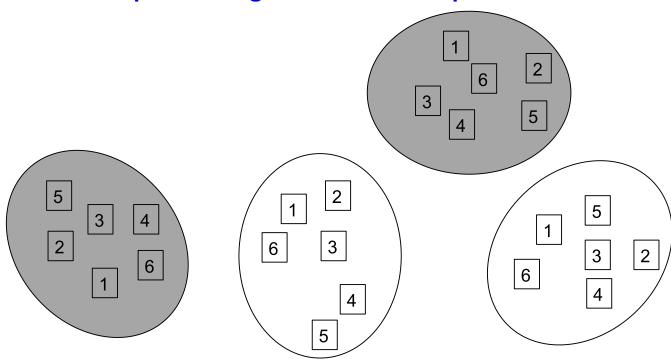






## PRINCÍPIO BÁSICO:

Uma réplica de cada nível de tratamento de um dos fatores do experimento em cada réplica do segundo fator. Caso particular de blocos.



#### Exemplo

Fator 1: 05 antifúngicos diferentes injetados em peixes em gaiolas e um controle (06 níveis)

**Fator 2**: 02 tipos de lagos (cinza = lagos profundos; branco = lagos rasos)

Cuidado com o ESFORÇO AMOSTRAL ao incluir fatores e/ou níveis dentro dos fatores.

Aumentos muito rápidos (exponencial)!

# MULTIFATORIAL - DOIS FATORES (com vários níveis cada)

## PRINCÍPIO BÁSICO:

Os tratamentos são completamente cruzados e ortogonais. Todo nível de tratamento do primeiro fator é representado com todos os níveis do segundo

## Two way ANOVA

2 factors: Row vs. Column factors (RXC)

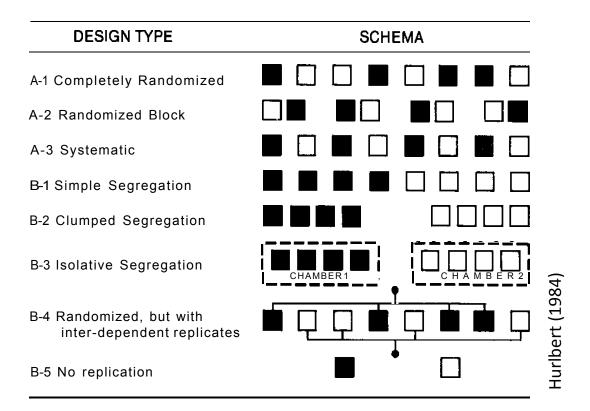
		COLUMNS:	Clevels	
	1	2		С
1	Group11	Group12		Group1C
2	Group21			
R	GroupR1			GroupRC

Atenção às combinações que não fazem sentido, não podem ser feitas na prática ou que podem ser perigosas

R levels

ROWS:

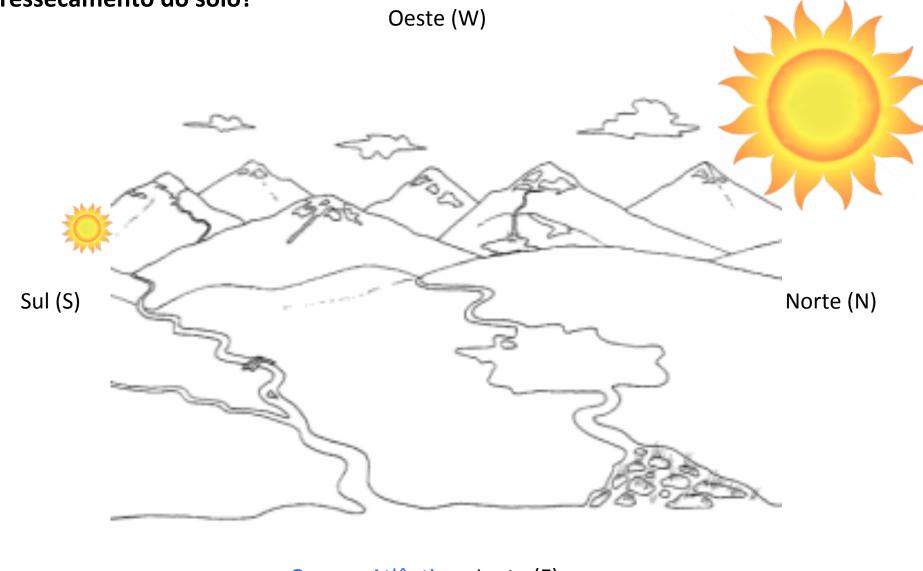
## **MUITOS OUTROS DELINEAMENTOS**



E MAIS:
QUADRADO LATINO
SÉRIES TEMPORAIS
ANTES-DEPOIS-CONTROLE-IMPACTO (ADCI)

• •

O menor número de sementes produzido pelas plantas localizadas na face norte é explicado pelo efeito do excesso de radiação sobre as folhas ou pelo efeito do ressecamento do solo?



Oceano Atlântico - Leste (E)

#### MESMO COM EXPERIMENTOS, É DIFÍCIL DETERMINAR O MECANISMO DEFINITIVO

#### Decisão é filosófica:

Onde parar? Qual é o limite?

Qual mecanismo é suficiente para a aplicação dos resultados (custos x benefícios)?

### CASO DAS BACTÉRIAS E TOXINAS

- Experimento muito bem delineado demonstra relação entre presença da bactéria A e a doença "mal do estatístico". Nos resultados existe uma certa variação, mas dentro dos limites aceitos.
- Bactéria A tem a toxina X, mas nem sempre; Doentes nem sempre têm bactérias A e sãos podem ter;
- Bactéria B também tem toxina X, mas nem sempre (variação nos resultados de manifestação da doença). Resultados similares aos da bactéria A

Mecanismo: Bactérias ou toxinas? Faz diferença na aplicação? Na Profilaxia?

#### **Outros exemplos**

- Alelopatia sem controlar PEG
- Adição de fertilizantes sem analisar alteração de pH do solo (i.e. não foi a fertilidade e sim o pH que promoveu mudanças)

#### **Outros problemas**

#### Exemplo de manipulação excessiva:

Clones seriam bons para fazer experimentos de efeitos de remédios?

Talvez não, pois não exprimem a variação entre indivíduos.

Mas servem para quantificar a variabilidade devido a outros fatores (ambientais, manipulação, etc)

## Resumo e algumas dicas importantes:

- A definição de o que é um bom delineamento depende da pergunta do estudo;
- Sempre será fundamental ter a população estatística definida a priori e claramente;
- Muitas decisões são baseadas em experiência;
- Se não tiver experiência, procure a literatura;
- Todas as decisões devem ser embasadas em algo concreto, que possa ser justificado;
- Prefira sempre a aleatorização do que a conveniência na hora de definir unidades amostrais/experimentais(Incorpore a aleatorização);
- Estratificar é bom, mas o delineamento precisa ser incorporado na análise adequada;
- Se os planos iniciais não derem certo no campo/laboratório pare e reflita novamente sobre as implicações de cada decisão;
- Quando estiver em campo/laboratório e algo não funcionou como planejado durante a coleta de dados, sempre anote as mudanças realizadas;
- Um bom delineamento consegue até prever se uma moeda vai dar cara ou coroa (ver artigo sobre o Euro e dos Bayesianos).